

การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์

เพื่อสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในมิติต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในเชิงลึกจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของการประเมิน ITA โดยเฉพาะในด้านการจัดเก็บข้อมูล เครื่องมือ ตัวชี้วัด และการตรวจให้คะแนน รวมถึงรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการประเมิน ITA ต่อไป

ประเด็นคำถาม

1. ในภาพรวมท่านคิดว่าการประเมิน ITA มีจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค อะไรบ้าง

- จุดแข็ง

ทำให้องค์กรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ มีความตระหนักถึงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นผลมาจากการวางระบบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และการให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ทำให้ป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

- จุดอ่อน

การให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลไม่เพียงพอต่อผู้รับบริการ การสื่อสารไม่ชัดเจนและเข้าถึงยาก การประชาสัมพันธ์ที่ไม่ครอบคลุม เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญ และมีการล่าช้าในการลงระบบข้อมูล

- ปัญหา

การขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินของบุคลากรในหน่วยงาน การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลที่ยังไม่ทั่วถึงหรือไม่ครบถ้วน การบริการประชาชนที่ยังไม่สะดวกและไม่เป็นที่พึงพอใจ และการเตรียมข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

- อุปสรรค

บุคลากรขาดความรู้และการเข้าใจในวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติ ขาดงบประมาณ สำหรับพัฒนาเว็บไซต์และระบบเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือ ในการให้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์และให้บริการ ที่ยังไม่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพเพียงพอ

2. การกำหนดนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ และวิธีการจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐตามแบบวัด IIT

2.1 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่อย่างไรบ้าง

การประเมินตามแบบวัด IIT ซึ่งเป็นการประเมินของบุคลากรภายในหน่วยงานของรัฐ ทำให้สะท้อนถึงความโปร่งใสและการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการประเมินมาปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป

2.2 สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงหรือมีความน่าเชื่อถือในระดับใด

การประเมินตามแบบวัด IIT โดยส่วนใหญ่การประเมินของบุคลากรภายในหน่วยงานของรัฐ อาจจะมีการขาดความรู้ความเข้าใจในหัวข้อของข้อคำถาม อาจจะเป็นการตอบที่ไม่ตรงประเด็น ทำให้คะแนนการประเมินอาจจะน้อยลงได้

2.3 พบปัญหาใดบ้างในด้านนี้ และควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

การประเมินแบบวัด IIT อาจจะมีการประเมินที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงได้ เนื่องจากบางองค์กรจะมีเจ้าหน้าที่จะดำเนินการแทนเพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น เห็นควรให้ ป.ป.ช. หาแนวทางที่ประเมินที่รัดกุมกว่านี้

3. การกำหนดนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ และวิธีการจัดเก็บข้อมูลทั้งในส่วนของหน่วยงานที่ต้องประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้มาติดต่อรับบริการให้มีส่วนร่วมในการตอบ (EIT 1) กับในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT 2)

3.1 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและเจ้าหน้าที่อย่างไรบ้าง

การประเมินตามแบบวัด EIT 2 ซึ่งเป็นการประเมินของบุคลากรภายนอก ทำให้สะท้อนถึงความโปร่งใสและการทุจริตของหน่วยงาน สามารถนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการประเมินมาปรับปรุงให้ถูกต้องต่อไป

3.2 สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงหรือมีความน่าเชื่อถือในระดับใด

การประเมินตามแบบวัด EIT 2 โดยส่วนใหญ่การประเมินของบุคลากรภายนอกอาจมีการขาดความรู้ความเข้าใจในหัวข้อของข้อคำถาม เข้าใจในข้อคำถามคลาดเคลื่อน อาจจะเป็นการตอบที่ไม่ตรงประเด็น ทำให้คะแนนการประเมินอาจจะน้อยลงได้

3.3 พบปัญหาใดบ้างในด้านนี้ และควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

การประเมินแบบวัด EIT 2 อาจจะมีการประเมินที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงได้ เนื่องจากบางองค์กรจะมีเจ้าหน้าที่จะดำเนินการแทนเพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้น หรือบุคลากรภายนอกอ่านประเด็นคำถามไม่เข้าใจ เห็นควรให้ ป.ป.ช. หาแนวทางที่ประเมินที่รัดกุมกว่านี้

4. การกำหนดข้อคำถามในแบบวัด OIT ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามข้อคำถามและนำข้อมูลไปเปิดเผยไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน รวมถึงการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

4.1 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ และประชาชนอย่างไรบ้าง

การวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลในระบบเว็บไซต์ให้บุคคลทั่วไปสามารถทราบถึงข้อมูลภายในหน่วยงานเพื่อให้เป็นข้อมูลที่มีความสุจริตและความโปร่งใส

4.2 ข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง มีคุณภาพ และมีความน่าเชื่อถือในระดับใด

การเปิดเผยข้อมูลแบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยที่น่าเชื่อถือได้มากที่สุดเนื่องจากมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ได้มีการดำเนินการภายในหน่วยงาน ที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

4.3 พบปัญหาใดบ้างในด้านนี้ และควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

การเปิดเผยแบบวัด OIT สิ่งที่พบปัญหาคือการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการลงระบบอาจจะไม่มีความรู้เพียงพอ ทำให้การลงระบบคลาดเคลื่อนได้ อาจจะมีการอบรมเจ้าหน้าที่ในการลงระบบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5. ท่านคิดว่าการประเมิน ITA ในแต่ละเครื่องมือ IIT, EIT, OIT ควรดำเนินการเป็นประจำทุกปีหรือไม่ อย่างไร (โปรดระบุทั้งในภาพรวมการประเมินและรายเครื่องมือ)

5.1 ภาพรวมการประเมิน

- ดำเนินการเป็นประจำทุกปี
- ดำเนินการ 2 ปีครั้ง
- ดำเนินการ 3 ปีครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5.2 เครื่องมือ IIT

- ดำเนินการเป็นประจำทุกปี
- ดำเนินการ 2 ปีครั้ง
- ดำเนินการ 3 ปีครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5.3 เครื่องมือ EIT

- ดำเนินการเป็นประจำทุกปี
- ดำเนินการ 2 ปีครั้ง
- ดำเนินการ 3 ปีครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5.4 เครื่องมือ OIT

- ดำเนินการเป็นประจำทุกปี
- ดำเนินการ 2 ปีครั้ง
- ดำเนินการ 3 ปีครั้ง
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. การดำเนินการประเมิน ITA และการจัดทำข้อมูลเผยแพร่ตามแบบวัด OIT ก่อให้เกิดภาระเกินความจำเป็นหรือไม่ และส่วนใดที่จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน

- ไม่ก่อกำให้เกิดภาระเกินความจำเป็น (ข้ามไปตอบข้อ 7)
- ก่อให้เกิดภาระงานมากเกินความจำเป็น
โดยส่วนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน ได้แก่.....

.....

.....

.....

7. การกำหนดข้อความการประเมิน ITA และการกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนในแต่ละเครื่องมือหรือตัวชี้วัด ควรมุ่งเน้นในประเด็นใด จึงจะเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และได้รับการยอมรับจากประชาชน

ควรเป็นคำถามที่สามารถอ่านแล้วเข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อนจนเกินไป ตรงไปตรงมาไม่ต้องใช้การตีความหมายที่ซับซ้อนเกินไป อาจเกิดการสับสนเข้าใจผิดในประเด็นคำถามได้

8. ท่านคิดว่าการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ควรมีการปรับปรุงประเด็นใดเป็นการเร่งด่วนเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

ปรับปรุงระบบการประเมิน ITA ให้มีความสะดวกต่อผู้ใช้บริการและเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ลงระบบทั้งวงจรโดยให้ ป.ป.ช. เป็นพี่เลี้ยงให้ใกล้ชิดที่สุดเพื่อให้สะท้อนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและได้รับทราบร่วมกับอปท.

ว่าที่เรื่อตรี

ผู้ให้ข้อมูล

(ศิษโยดม จันทกุล)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาวังหิน

เบอร์โทรติดต่อ 038-463-426 ต่อ 11